

Эксплуатация, возобновление и управление ресурсами

В.А. Копнов, Н.В. Егорова

*Институт качества жизни УГЛТУ, 620100, г. Екатеринбург, ул. Сибирский тракт, 37,
тел.: (3432) 629741, kopnov@usfea.ru*

Рассматривается один из аспектов качества жизни – ресурсное обеспечение с позиций удовлетворения потребностей. Обсуждается дилемма из двух возможностей: эксплуатация и возобновление ресурсов. Когда говорят об эксплуатации ресурсов, то подразумевают их конечность, истощаемость. Если же речь заходит об использовании возобновляемых ресурсов, то уже сразу в постановке вопроса есть беспокойство: прежде чем использовать, надо подумать, а как мы будем их возобновлять. Любая программа развития, предлагаемая правительствами, только тогда что-нибудь стоит, когда она содержит отказ от простой эксплуатации ресурсов и опирается на возобновление. Прописаны эти правила для действующих лиц и организаций или нет?

Ключевые слова: качество жизни, ресурсы, управление ресурсами, эксплуатация, возобновление, программа развития, ISO 9000, ISO 14000, SA 8000

Введение

Одним из аспектов качества жизни является ресурсное обеспечение потребностей человека, определяемых здесь как переживание (ощущение) человеком нужды в каком-либо объекте, условиях среды, необходимых для его существования и развития [1]. Потребности могут видоизменяться, пропадать или превращаться при смене человеком своих ощущений относительно своего внешнего и внутреннего мира. При удовлетворении своих потребностей человек использует человеческие ресурсы, ресурсы животного и растительного мира, минеральные ресурсы и другие.

Когда говорят об эксплуатации ресурсов, то подразумевают их конечность, истощаемость. Если же речь заходит об использовании возобновляемых ресурсов, то уже сразу в постановке вопроса есть беспокойство: прежде чем использовать, надо подумать, а как мы их будем возобновлять.

Можно утверждать, что существует положительная корреляция между отношениями к человеческим ресурсам и ко всем остальным ресурсам, т. е. как производится продукция – на основе эксплуатации или возобновления ресурсов? Если сотрудники организации работают в безопасных условиях, рабочая окружающая среда комфортна, они получают достаточную заработную плату, образование лежит в основе продвижения на службе и т. д., то можно считать, что система мотивации на предприятии нацелена на развитие человеческого потенциала сотрудников и способствует возобновлению человеческих ресурсов: у многих, наверное, есть дети, которых родители

могут обеспечить условиями воспроизводства и роста. На этом же предприятии мы, как правило, обнаружим программы энергосбережения и поиска других возобновляемых ресурсов – положительная корреляция налицо.

Мировое сообщество давно, еще с конференции 1992 г. в Рио-де-Жанейро, говорит о новом подходе к ресурсному обеспечению жизнедеятельности человека и предлагает решать эту задачу на основе принятия и внедрения принципа устойчивого развития (sustainable development). Мировое сообщество декларирует принцип № 1: "Забота о людях занимает центральное место в усилиях по обеспечению устойчивого развития. Они имеют право на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой" [2], что является отнюдь не красивой декларацией [3], а провозглашенной совместной политикой государств.

При упоминании слов "качество жизни" мы часто сталкиваемся с традиционным восприятием: давайте-ка сначала обеспечим свои минимальные потребности, а вот потом займемся качеством жизни. Возможно, это было непреложной истиной на заре человечества, мы не знаем. Рассмотрим более позднюю ситуацию.

Пример

Свердловская область. Поселок Малышево. Один рабочий работал до перестройки на Малышевском руднике, на котором ведется добыча изумрудов, и в доперестроечное время получал стабильную зарплату, имел жилье, семью и т. д., то есть обычный "человеческий"

набор в обычном нашем понимании члена советского общества. Вопрос о ресурсах в виде изумрудов, черпавшихся из земли, в то время, видимо, не очень возникал. После перестройки и начавшегося дележа собственности данное предприятие забуксовало и почти остановилось. Учтем, что этот район является горно-рудным, и сельское хозяйство здесь практически не развито. Упомянутый рабочий, оставшись без средств существования, где-то в 1997-м году взял ружье и пошел в ближайшие леса на охоту (почти как на заре человечества). Только за одну зиму он положил 28 (!) лосей, не считая другой живности. В беседах с автором данной статьи этот человек высказывал горькое сожаление по поводу лосей (не изумрудов) и объяснял очень просто. Изумрудов много на этом руднике, и они бы еще долгие годы их добывали, а хозяева продавали, и все бы жили более-менее (по своим потребностям?). Так вот, лосей и кабанов в ближайших лесах теперь не осталось. Что же ему дальше делать? После этой беседы рудник так и не стал работать, и позднее я узнал, что этот человек был пойман на нелегальной продаже изумрудов и попал за колючую проволоку.

Этот рассказ не об абсурдности экономической ситуации, а о выборе между эксплуатацией и возобновлением ресурсов.

Человек всегда потреблял и будет потреблять ресурсы. Вопрос – какие, в каком количестве и каким способом. Что он оставит после себя?

Эксплуатация или управляемое возобновление

Из данной ситуации следует, что обыкновенная нужда (какие там потребности!) заставила людей перейти на эксплуатацию других ресурсов. Причем первые – невозобновляе-

мые, а вторые – возобновляемые. С точки зрения более далекой перспективы лучше убивать лосей, они еще вырастут. Есть только опасность перебить их всех, да и с этической точки зрения такая постановка вопроса сомнительна. А вот изумрудов может при дальнейшей эксплуатации рудника не остаться вообще. При более же близкой перспективе, изумруды – ерунда, а лосей – жалко. И обе эти точки зрения правильные. Значит, существует иерархия точек зрения, некоторое их множество, и приходится принимать решение. Мы попадаем здесь в типовую проблему выбора между качеством и количеством ресурсов. Но при любой подобной точке зрения мы попадаем в ущемление чьих-то интересов, кому-то в чем-то приходится жертвовать, если только мы принципиально не подойдем к этому вопросу с другой стороны.

Наш простой прогноз: люди уже научились изготавливать изумруды искусственным способом, может быть, не такого качества, как натуральные, но все же. А вот лосей пока не научились делать, но, может быть, когда-нибудь научатся.

С точки зрения человека, попавшего в описанную выше безвыходную ситуацию, ему нужно обеспечение базовых нужд здесь и сейчас, а не в перспективе, поэтому не будем обвинять с большой колокольни этого охотника, хотя с точки зрения не только правителей, но и жителей РФ, его действия нельзя признать хорошими. Причем в долгосрочной перспективе он понимает это и сам.

Решение подобной дилеммы может быть найдено только при переходе в мышлении на возможность изготовления ресурсов, видя диапазон перспектив, как это изображено на рис. 1.

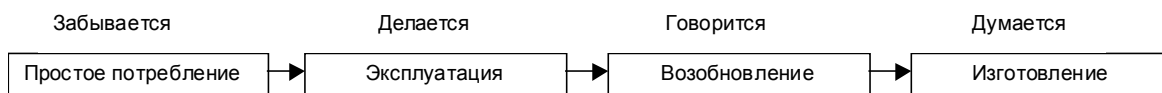


Рис.1. Перестройка сознания на возможность изготовления ресурсов

Смена нужд на перспективные потребности

К сожалению, пример с лосями говорит о том, что не очень-то забывается эксплуатация, раз человек скатился до простого потребления. Эта цепочка определяется еще и степенью управляемости процессом обеспечения ресурсов. Сейчас мы находимся на стадии

слабой управляемой эксплуатации, чуть сдерживаемой призывами к сбережению ресурсов, мысля категориями обновления фондов [4, стр. 49].

Причем в случае эксплуатации можно перейти к черте: леса вырублены, рыба выловлена, или – еще в более диких случаях, наблюдаемых, к сожалению – ресурсы бессмысленно уничтожены, отравлены за счет экс-

плуатации других. После этого человек переходит к другим ресурсам, и все повторяется вновь. Кстати, в таких случаях труд оценивается как некий процесс, приносящий максимальную материальную выгоду. И сам человеческий ресурс рассматривается как ограниченный и подлежит замене после исчерпания ресурса: "Главная стратегическая цель в организации управления социально-трудовой сферой г. Екатеринбурга – обеспечение потребностей, **интенсивно развивающейся экономики** (выделено автором), в высококвалифицированном персонале (человеческих ресурсах)" [4, стр. 69]. Пример такой политики – русские люди, брошенные не только в ближнем зарубежье, но и на территории РФ. Такая позиция наблюдается сплошь и рядом в том случае, когда добыча ресурса прекращается из-за его невыгодности.

Позволим привести таблицу 1, говорящую о смене приоритетов при разговоре о перспективах [5]. Причем последняя строчка отражает ту потребность, которая позволит перейти в понимании от нужд к перспективным потребностям.

Если мы встаем на путь освещения проблемы ресурсного обеспечения указанных потребностей, то сделать это может только сам человек за счет своего качества жизни, когда у него есть время на интеллектуальные упражнения: что же и как делать и как жить дальше.

Так что попытаемся заменить типичный популистский лозунг политиков и ученых нашего времени: возобновление ресурсов против эксплуатации на

Управление изготовлением ресурсов по мере необходимости.

Таблица 1. Смена нужд на перспективные потребности

Базовые нужды	Перспективные потребности
Дом должен быть	Дом должен быть хорошим
Еда должна быть	Еда должна быть хорошей
Вода должна быть	Вода должна быть чистой
Воздух должен быть	Воздух должен быть чистым
Энергия должна быть	Энергия должна быть "чистой" и неисчерпаемой

И, наконец, **технологии должны быть технологиями качества жизни**. Пока же мы имеем снижение индекса интеллектуального потенциала РФ с 0.71 в 1989 г. до 0.37 в 2002 г. (прогнозируемое значение) [6]. Это и есть уровень глобального осознания проблемы ресурсов, который отражает современное состояние Российского общества. Указанная ограниченность на самом деле происходит не из-за отсутствия передовых технологий использования ресурсов как таковых, а из-за ограниченности мышления людей, принимающих решения: пирога на всех не хватает. Этот способ мышления является основным тормозом развития, поскольку суть нынешнего способа принятия решения можно изобразить очень просто (см. рис.2). Если же предъявлять к себе требования заботы о будущем, то сразу возникнет беспокойство о возобновляемости ресурсов, и эксплуатации, приводящей к истощению ресурсов, не будет. Сравните колхозников и фермеров. Приведем две цитаты, показывающие обеспокоенность людей относительно интеллектуального потенциала России.

1. "В России же традиционно любят не лидеров и начальников, а вождей. Лишь недавно стало формироваться понимание того, что национальное достоинство страны – это не только нефть, уголь и золото, но и лидеры – люди, способные брать на себя ответственность, видеть будущее и вести за собой других. Формируется и понимание того, что если россияне хотят иметь лидеров, то они должны перестать быть рабами" [7].

2. "Основная задача в сфере образования ...– увеличение интеллектуальных способностей нации, укрепление ее интеллектуального потенциала. Образование, его воспитательный компонент, как известно, формирует личность. Оно позволяет существенно увеличить интеллектуальные способности и возможности людей, оно воздействует на их жизненные позиции, формирует потребность к творчеству, к изменению жизни в лучшую сторону. От качества образования зависит решение проблем качества во всех сферах жизни общества. Каждый человек, принося в общественное сознание свою лепту, участвует в формировании менталитета нации. Следовательно, чем интеллектуально богаче и нравственно совершеннее будет каждый член общества, тем больше перспектив у нации обеспечить себе достойное качество жизни" [8].

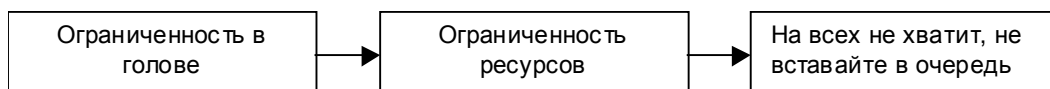


Рис.2. Реализуемая схема мышления при потребительском отношении к ресурсам

Переход на новый уровень

Альтернативным подходом к простой эксплуатации может служить потребление возобновляемых ресурсов.

При такой постановке вопроса прежде, чем приступать к эксплуатации ресурсов, человек думает об этической и социальной сторонах вопроса – более значимых, чем его экономическая составляющая. Мы используем технологии при производстве товаров и услуг для увеличения возможностей [5] каждого члена сообщества на основе социальной ответственности и справедливости. Мы рассматриваем политические, социальные и экономические институты как средства, позволяющие возобновлять ресурсы, в том числе и человеческие, а не только финансовые. Если мы мыслим так, то ресурсы становятся неограниченными, и рис.1 преобразуется в рис.3, подчеркивающий, что преобладающим в мышлении должно стать управление ресурсами. Реализация такого мышления, выраженная в практических методах, уже есть, например, в международных стандартах ISO серии 9000 и 14000, стандарта SA 8000.

ISO 9000

Это наиболее распространенная серия стандартов, суть которой состоит в том, что любая деятельность или комплекс деятельно-

сти, в которой используются ресурсы для преобразования входов в выходы, может рассматриваться как процесс.

Относительно возобновления всех возможных ресурсов стандарт умалчивает, но дает достаточно детальный механизм обращения с человеческими ресурсами в п.6.2, а именно: персонал, осуществляющий деятельность, которая влияет на качество продукции, должен быть компетентным на основе соответствующего образования, тренинга, мастерства и опыта. Данное требование можно трактовать как заботу о том, чтобы люди постоянно повышали свой образовательный уровень и, вообще, свой интеллектуальный потенциал.

ISO 14000

Эти стандарты, хоть и связаны с окружающей средой, напрямую не устанавливают правил возобновления ресурсов. Однако их общая направленность на требование от организаций установления экологической политики и целей, вполне может способствовать переходу на новый уровень мышления, поскольку экологическая политика определяется как заявление организации о своих намерениях и принципах, связанных с ее общей экологической результативностью, которое служит основанием для действия и установления экологических целей и задач.

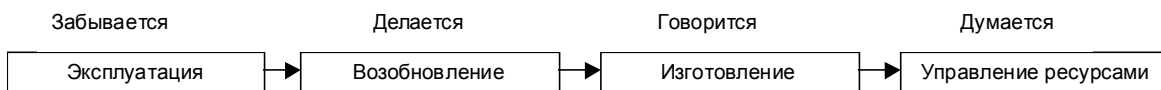


Рис. 3. Перестройка сознания на возможность управления ресурсами

SA 8000

Возможным началом решения проблемы перестройки сознания людей в сторону заботы о будущих ресурсах может стать внедрение стандарта этической ответственности на предприятиях, SA 8000. Начать нужно с человека, с его прав, с его настоящего.

Наиболее важным развитием систем управления в прошлом веке оказалось разработка, учреждение и развитие международного стандарта для социальной и этической ответственности SA 8000. Механизм корпоративного управления все больше требует от-

ношений и связей с гражданским обществом, чтобы открыто декларировать свою позицию в отношении этого общества.

Чтобы не сбиться с пути, всем предприятиям предлагается встать на позиции выше-названного стандарта и построить такую систему управления, чтобы она была доступна для проверки обществом в процессе аудирования компании третьей стороной. При ревизии системы управления дается объективный анализ организации, основанный на измеримых фактах и числах.

Основанный на соглашениях Международной организации труда и связанных с ними признанных международных инструментов гарантий прав человека, включая Универсальную Декларацию Прав человека и Соглашения ООН по Правам ребенка, SA 8000 – первый социальный стандарт для компаний, стремящихся гарантировать основные права сотрудников. Это не правительственный проект, не проект олигархов, не депутатских групп, это – стандарт, поддерживаемый независимой организацией The Council on Economic Priorities Accreditation Agency¹, основанной в 1997 г.

SA 8000 рассматривает ключевые вопросы использования детского труда, компенсации, дискриминации, принудительного труда, рабочее время, здоровье и безопасность, и свободу ассоциаций.

Система SA 8000 включает следующее:

1. Набор универсальных аудируемых стандартов, которые необходимо принять организации, воспринимающей SA 8000.

2. Набор стандартов на систему управления, необходимых для успешного выполнения SA 8000.

3. Руководства, которое помогает в интерпретации и выполнении SA 8000.

Заключение

Такой четкой постановки вопроса наши правители и руководители предприятий боятся, лишь иногда делая робкий кивок в эту сторону. Поэтому, продолжая политику предыдущих разработок Института качества жизни, скажем следующее. Любая программа развития, предлагаемая правительствами, только тогда чего-нибудь стоит, когда она содержит отказ от эксплуатации ресурсов и опирается хотя бы на возобновление ресурсов. Прописаны эти правила для действующих лиц и организаций или нет? Самым важным здесь является глобальная защита прав человека: рабочие в промышленных и развивающихся странах требуют гарантий против явных злоупотреблений в отношении их прав, в то время как руководители нажимают на кнопки под воздействием лишь сиюминутных интересов.

Все мы слышали, что сейчас происходит с рыбным промыслом на Дальнем Востоке. Однозначно, что нынешняя политика Российской Федерации основана на эксплуатации

морских ресурсов. Таких примеров можно множить без числа. Популярное нынче энергосбережение – это не возобновление энергетических ресурсов, а всего лишь снижение себестоимости. Хотя бы так. Ну, а есть ли хоть один пример, когда человек грамотно и мудро в нашей стране стоит на позициях возобновления ресурсов? Да, есть. Приведем два.

Первый. Все мы рожаем детей и мучительно растим их и воспитываем, мечтая о том, что несмотря ни на что, они станут лучше нас, видя, что сейчас, кроме нас, они никому не нужны.

Второй. Наверное, в любой деревне найдется хоть один хозяин, который любит свою землю, заботится о ней, также как и обо всем, сопровождающем земледельческий процесс. По наблюдениям автора, он часто вызывает зависть и, следовательно, неприязнь у односельчан.

О чем говорят эти примеры? О том, что на нижнем, биологическом уровне в нас заложено возобновление ресурсов, но искаженное жадностью и некомпетентностью руководителей, оно превращено в эксплуатацию. И чем выше мы поднимаемся по лестнице нашей российской "цивилизации", тем больше дискуссий на предмет возобновления ресурсов (Физкультурная программа правительства РФ) и тем меньше реальных беспокойств, выраженных в четких экономических категориях, основывающихся на базовых принципах менеджмента.

Качество жизни без возобновления ресурсов обречено!

Кстати, не надо думать, что предыдущий коммунистический опыт нашей страны и насильно насаждаемое равенство и братство могут нам помочь в разрешении этой проблемы. Надо пристально смотреть в сторону современных технологий: замены ядерной энергетики – солнечной, рециклирования производств, биологического репродуцирования продуктов питания и т. д., и, главное, в сторону возобновления человеческих ресурсов, принципиально понимая:

качество жизни – как состояние, так и условие развития общества,

а не только экономического роста.

¹ <http://www.cepa.org>

Список литературы

1. Гительман Л.Д. Преобразующий менеджмент: Лидерам организации и консультантам по управлению. Учебное пособие. М.: Дело, 1999. – 496 с.
2. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию // Документ ООН A/CONF.151/26/Rev.1 (Vol. I), стр. 3–7.
3. Васильев А.Л. Управление качеством жизни методами стандартизации // Стандарты и качество. – 2001. – № 9. – С. 6–9.
4. Стратегия развития города Екатеринбурга / Материалы научно-практической конференции, 2001. – 194 с.
5. Копнов В.А. Качество жизни и региональное развитие // Технологии качества жизни. – 2001. – т.1. – № 1. – С.1–6.
6. Савченко П.В, Федорова М.Н, Шелкова Е.Ю. Уровень и качество жизни: понятия, индикаторы, современное состояние в России // Российский экономический журнал. – 2000. – № 7. – С. 66–73.
7. Альперин В. МС ИСО 9000 версии 2000: Процветание через качество // Стандарты и качество. – 2001. – № 7–8. – С. 66–73.
8. Бойцов Б., Азаров В., Крянев Ю. Качество и интеллектуальный потенциал России // Стандарты и качество. – 2001. – № 7–8. – С. 62–65.

Приложение 1



Комсомольская правда-Урал. – 2001. – 21 октября.